

Szczecin dnia, 08.06.2017r.

Znak sprawy: ZP.261.9.2017.KO.56

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zabiegów ochrony czynnej na terenie rezerwatu Świdwie – Część I oraz na terenie rezerwatu Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Czesława Czyżewskiego – Część II, w ramach projektu pt. „Realizacja zabiegów ochrony czynnej wskazanych w planach ochrony lub zadaniach ochronnych na terenie wybranych rezerwatów przyrody”, finansowanego ze środków NFOŚiGW, a także wykonanie zabiegów ochrony czynnej na terenie rezerwatu Torfowisko Konotop – Część III – w ramach projektu pt. „Ochrona wybranych siedlisk i gatunków wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej na podstawie wskazań zawartych w planach zadań ochronnych i planach ochrony na terenie województwa zachodniopomorskiego”, finansowanego ze środków NFOŚiGW

Części II:

Wykonanie zabiegów ochrony czynnej na terenie rezerwatu przyrody **Wrzosowiska Cedyńskie im. inż. Czesława Czyżewskiego,**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „uPzp” informuje, że unieważnił ww. postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) uPzp, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wpłynęła jedna oferta. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 456 000,00 zł brutto, a Wykonawca zaoferował cenę 500 000,00 zł brutto.

Części III:

Wykonanie zabiegów ochrony czynnej na terenie rezerwatu przyrody **Torfowisko Konotop**
Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „uPzp” informuje, informuje, o odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) uPzp oferty wykonawcy AN-KO Anna Mathea, ul. Wolska 1/3 m.3 60-306 Poznań

W formularzu oferty Wykonawca nie oświadczył, czy zatrudnia lub czy nie zatrudnia osoby, o której mowa w art. 22 ust. 2 uPzp. Zatrudnienie osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych o której mowa w art. 22 ust. 2 uPzp było jednym z kryterium oceny ofert.

Brak oświadczenia uniemożliwia dokonanie oceny oferty nie można bowiem za powyższe kryterium przyznać punktów. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) , gdy jej treść nie odpowiada treści siwz. , z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający nie mógł poprawić omyłki, która polega na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ponieważ jej poprawa powodowałaby istotne zmiany w treści oferty.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
2017 -06- 08
Radosław Grzegorzuk

Wyk. 1 egz.

Projekty
„Realizacja zabiegów ochrony czynnej wskazanych w planach ochrony lub zadaniach ochronnych na terenie wybranych rezerwatów przyrody” oraz „Ochrona wybranych siedlisk i gatunków wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej na podstawie wskazań zawartych w planach zadań ochronnych i planach ochrony na terenie województwa zachodniopomorskiego”, finansuje: